

**Zápisnica
z výberového konania
na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca,
ktorý je štatutárnym orgánom
Slovenského technického múzea**

Výberové konanie na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom Slovenského technického múzea bolo vyhlásené dňa 2. októbra 2020 *Oznámením o výberovom konaní na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom Slovenského technického múzea*. Termín na doručenie prihlášok bol do 2. novembra 2020 (vrátane).

Tri zasadnutia výberovej komisie v priestoroch Ministerstva kultúry Slovenskej republiky (ďalej len „MK SR“) sa konali v dňoch:

- 10. novembra 2020,
- 19. novembra 2020,
- 9. a 10. decembra 2020.

Výberová komisia pracovala v zložení:

- Mgr. Katarína Garčárová, predsedníčka zástupkyňa ministerky kultúry zo zamestnancov vecne príslušného organizačného útvaru MK SR, t. j. sekcie kultúrneho dedičstva, individuálna členka výberovej komisie vymenovaná ministerkou kultúry priamo,
- Mgr. Eva Babitzová, externá odborníčka s reputáciou a dlhodobou praxou v oblasti manažmentu, individuálna členka výberovej komisie vymenovaná ministerkou kultúry priamo,
- plk. Mgr. Miloslav Čaplovič, PhD., externý odborník s reputáciou a dlhodobou praxou v riadení verejnej organizácie, ktorá je rozpočtovou organizáciou alebo príspevkovou organizáciou mimo oblasti kultúry, individuálny člen výberovej komisie vymenovaný ministerkou kultúry priamo,
- Mgr. Petra Gondžúrová, externá odborníčka – personálna poradkyňa, individuálna členka výberovej komisie vymenovaná ministerkou kultúry na návrh Osobného úradu MK SR,
- Ing. Marián Majerník, zástupca zamestnancov Slovenského technického múzea, vymenovaný ministerkou kultúry na základe nominácie podľa dohody zamestnancov Slovenského technického múzea,
- prof. Ing. Radovan Hudák, PhD., externý odborník s reputáciou a dlhodobou praxou v oblasti pôsobenia Slovenského technického múzea z akademického alebo vedeckého prostredia, individuálny člen výberovej komisie vymenovaný ministerkou kultúry na základe výberu z nominácií od

vysokých škôl, ktoré poskytujú vzdelávanie v príslušnom odbore alebo zo Slovenskej akadémie vied,

- Mgr. Dušan Buran Dr. Phil.,
externý odborník s reputáciou a dlhodobou praxou v oblasti pôsobenia Slovenského technického múzea, individuálny člen výberovej komisie vymenovaný ministerkou kultúry na základe výberu z dvoch nominácií riaditeľa Fondu na podporu umenia.

Koordinátorkou výberového konania bola ministerkou kultúry menovaná od 30. septembra 2020 Mgr. Beatrix Ordódy a od 28. októbra 2020, počas jej neprítomnosti, Mgr. Andrea Jamrichová, obe z Odboru múzeí, galérií a knižníc sekcie kultúrneho dedičstva MK SR.

Tajomníčkou výberového konania bola ministerkou kultúry menovaná od 30. septembra 2020 Mgr. Lýdia Bratinková z Osobného úradu MK SR, personálnou poradkyňou Mgr. Petra Gondžúrová a etickými poradcami JUDr. Zuzana Šabová, PhD., Mgr. Maroš Paulini, Doc. Ing. Daniela Zemanovičová, Csc.

Výberová komisia dospela k nasledovným záverom:

I. prvé kolo:

- termín zasadnutia: 10. november 2020 od 13:00 hod,
- miesto: veľká zasadačka MK SR na Nám. SNP č. 33 v Bratislave,
- prítomní: členovia výberovej komisie (jeden cez videokonferenciu), koordinátorka, tajomníčka, etická poradkyňa JUDr. Zuzana Šabová, PhD., zamestnanec Oddelenia prevádzky informačných technológií MK SR poverený technickým zabezpečením videokonferencie.

Predsedníčka výberovej komisie otvorila všetky štyri obálky s prihláškami, ktoré prišli do 2. novembra 2020 na adresu MK SR. U všetkých štyroch výberová komisia zistila, že obsahujú všetky dokumenty uvedené v *Oznámení o výberovom konaní na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom Slovenského technického múzea zo dňa 2. októbra 2020* a uchádzači spĺňajú aj požiadavky na pozíciu štatutárneho orgánu v ňom zadefinované. Uchádzači poslali i materiály požadované v elektronickej verzii.

Do druhého kola tak postúpili všetci štyria uchádzači, menovite:

1. Mgr. art. Juraj Bochňa, ArtD.,
2. Ing. Miroslav Hájek,
3. Doc. Ing. Ladislav Mixtaj, PhD.,
4. Mgr. Zuzana Šullová.

Po oboznámení sa s prihláškami uchádzačov koordinátorka členov výberovej komisie vyzvala, aby nasledujúci deň poslaním e-mailovej správy splnili svoju povinnosť uvedenú v článku 6 ods. 3 *Etického kódexu výberového konania vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom rozpočtovej organizácie alebo príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky (príloha č. 1 k smernici č. 4/2020 zo 17. 9. 2020)* deklarovať etickým poradcom a koordinátorke minimálne tie vzťahy s uchádzačmi, ktoré sú v ňom vymenované.

Koordinátorka zorganizovala v dňoch 16. a 18. novembra 2020 hĺbkové pohovory personálnej poradkyne s každým uchádzačom. Personálna poradkyňa na ich základe

vytvorila a doručila koordinátorke bodové hodnotenie uchádzačov, ktoré koordinátorka následne poskytla členom výberovej komisie.

II. druhé kolo:

- termín zasadnutia: 19. november 2020 od 16:00 hod,
- miesto: zasadačka ministerky kultúry v budove MK SR na Nám. SNP č. 33 v Bratislave,
- prítomní: členovia výberovej komisie (dvaja cez videokonferenciu), koordinátorka, zamestnanec Oddelenia prevádzky informačných technológií MK SR poverený technickým zabezpečením videokonferencie.

Členovia výberovej komisie, podľa článku II. ods. 2 *Smernice o výberovom konaní na obsadenia miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom rozpočtovej organizácie alebo príspevkovej organizácie v zriaďovateľskej pôsobnosti Ministerstva kultúry Slovenskej republiky č. 4/2020 z 17. 9. 2020* (ďalej len „smernica č. 4/2020“) rozhodli o riešení etickej dilemy identifikovanej etickými poradcami u jedného člena výberovej komisie, a to na základe e-mailov všetkých členov výberovej komisie, v ktorých deklarovali svoje vzťahy s uchádzačmi.

Etickí poradcovia totiž identifikovali u zástupcu zamestnancov Slovenského technického múzea vo výberovej komisii, u Ing. Mariána Majerníka, dve riziká, a to vo vzťahu:

- s uchádzačom Ing. Miroslavom Hájkom z dôvodu, že obaja sú zamestnaní u toho istého zamestnávateľa a majú spolu pracovný kontakt. Keďže však nejde o vzťah nadriadenosti či podriadenosti a ani o iné než o pracovné vzťahy, identifikovali etickí poradcovia nízke riziko konfliktu záujmov a navrhli, aby tento vzťah bol deklarováný,
- s uchádzačkou Mgr. Zuzanou Šullovou z dôvodu, že je to v súčasnosti jeho priama nadriadená. Kvôli vzťahu nadriadenosti a podriadenosti identifikovali pre integritu výberového konania stredné riziko - člen výberovej komisie by nemusel byť dostatočne otvorený pri posudzovaní ostatných uchádzačov, aj keď má s uchádzačkou iba pracovné vzťahy. Pre nestrannosť a objektívnosť výberového procesu je dôležité vylúčiť aj zdanie konfliktu záujmov, navrhli preto, aby bol tento vzťah deklarováný a zástupca zamestnancov Slovenského technického múzea, Ing. Marián Majerník, bol vylúčený z bodovania a uvedenia názoru na uchádzačku Mgr. Zuzanu Šullovú.

O tomto návrhu riešenia identifikovaného stredného rizika komisia hlasovala.

Výsledok hlasovania o tom, či má byť vylúčený z bodovania a uvedenia názoru na uchádzačku Mgr. Zuzanu Šullovú zástupca zamestnancov Slovenského technického múzea vo výberovej komisii, Ing. Marián Majerník, je nasledovný: šiesti členovia hlasovali proti, nik nebol za, nik sa nezdržal hlasovania. Zástupca zamestnancov Slovenského technického múzea tak udelil body a vyjadril názor na uchádzačku Mgr. Zuzanu Šullovú. Svoje rozhodnutie šiesti členovia výberovej komisie odôvodnili tým, že vo všeobecnosti je cieľom nominácie zástupcu zamestnancov do výberovej komisie to, aby sa vyjadroval ku všetkým uchádzačom a je veľmi pravdepodobné, že medzi nimi bude i súčasný zamestnanec Slovenského technického múzea, ktorý bude nadriadený zástupcovi zamestnancov vo výberovej komisii.

Pred diskusiou a bodovaním uchádzačov kládli členovia výberovej komisie otázky personálnej poradkyni k poradiu uchádzačov, ku ktorým dospela bodovaním počas dvojhodinových hĺbkových pohovorov. Následne pristúpili k individuálnemu bodovaniu všetkých uchádzačov podľa prílohy č. 2 k smernice č. 4/2020.

Po sčítaní bodov predsedníčkou a koordinátorkou, ktoré určilo poradie uchádzačov sa členovia výberovej komisie rozhodli na tretie zasadnutie, t. j. na neverejné a verejné vypočutie, pozvať všetkých štyroch uchádzačov.

III. tretie kolo – neverejné a verejné vypočutie uchádzačov:

a) neverejné vypočutie:

- termín zasadnutia: 9. december 2020 od 12:40 hod,
- miesto: zasadačka MK SR na Bielej ulici č. 3,
- prítomní: členovia výberovej komisie, koordinátorka, štyria uchádzači (po jednom).

Každý uchádzač bol počas max. 45 minút oboznámený predsedníčkou výberovej komisie so zisteniami z preverenia jeho schopností a odborných znalostí a zodpovedal otázky členov výberovej komisie. Členovia výberovej komisie sa uchádzačov pýtali na ich predchádzajúce pôsobenie, skúsenosti, vízie a na pochybnosti vyplývajúce zo zistení preverenia schopností a odborných znalostí. Ich otázky smerovali i k doplneniu si informácií o predložených projektoch riadenia a rozvoja Slovenského technického múzea. Členovia komisie položili aj otázky týkajúce sa jednej spätnej väzby na uchádzača od verejnosti, ktorá prišla e-mailom na základe výzvy MK SR zverejnenej na jeho webovom sídle spolu so životopismi všetkých štyroch uchádzačov (zverejnené dňa 27. novembra 2020) a s ich prezentáciami projektov riadenia a rozvoja Slovenského technického múzea (zverejnené dňa 1. decembra 2020).

Koordinátorka informovala členov výberovej komisie o priebehu nasledujúceho verejného vypočutia uchádzačov.

b) verejné vypočutie:

- termín zasadnutia: 10. december 2020 od 9:00 hod,
- miesto: zasadačka ministerky kultúry v budove MK SR na Nám. SNP č. 33 v Bratislave,
- prítomní: členovia výberovej komisie, koordinátorka, štyria uchádzači (postupne), moderátorka z Odboru komunikácie a protokolu MK SR, zamestnanec Oddelenia prevádzky informačných technológií MK SR poverený technickým zabezpečením, technici firmy realizujúcej živý prenos a záznam verejného vypočutia.

Verejné vypočutie bolo vysielané naživo na youtube kanále uverejnenom na webovom sídle MK SR a na sociálnych sieťach MK SR. Záznam je po dobu nasledujúcich dvanástich mesiacov zverejnený na webovom sídle MK SR, na podstránke výberového konania: <https://www.culture.gov.sk/ministerstvo/organizacie-ministerstva/vyberove-konania/generalny-riaditel-riaditelka-slovenskeho-technickeho-muzea/>.

Počas verejného vypočutia sa pred výberovou komisiou a verejnosťou predstavili štyria uchádzači v abecednom poradí:

1. Mgr. art. Juraj Bochňa, ArtD.,

2. Ing. Miroslav Hájek,
3. Doc. Ing. Ladislav Mixtaj, PhD.,
4. Mgr. Zuzana Šullová.

Každý uchádzač prezentoval svoj projekt riadenia a rozvoja Slovenského technického múzea po dobu max. 20 minút, zodpovedal na otázky výberovej komisie počas nasledujúcich maximálne 30 minút a na otázky verejnosti ďalších maximálne 30 minút. Otázky verejnosť kládla prostredníctvom elektronickej aplikácie SLIDO.

Po zodpovedaní poslednej otázky od verejnosti poslednou uchádzačkou začala výberová komisia rokovať o uchádzačoch bez ich prítomnosti a bez prítomnosti verejnosti.

Po diskusii členovia výberovej komisie poskytli svoje bodové hodnotenia každého uchádzača na bodovacích hárkoch, z ktorých vzišlo poradie podľa priemerného hodnotenia všetkých členov výberovej komisie.

Koordinátorka a predsedníčka výberovej komisie overili výpočet priemerného hodnotenia na základe údajov z hárkov členov komisie. Všetci členovia komisie poskytli nasledujúce odôvodnenia svojich rozhodnutí o udelení bodov štyrom uchádzačom.

Výsledky bodovania uchádzačov členmi výberovej komisie

Hodnotenie uchádzača: Juraj Bochňa

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie
Katarína Garčárová	33	Uchádzač má politické a vizionárske nastavenie, ktoré nedokáže vykompenzovať záujmom alebo používaním správnej odbornej terminológie. Svoje nadšenie a vôľu stavia pred racionálne zhodnotenie súčasnej, ale skutočnej situácie v múzeu. Nechápe múzeum ako pamäťovú a fondovú inštitúciu, ale ako príležitosť pre zvýšenie vizuálnej a zábavnej stránky prezentácie kultúrneho dedičstva. Chcel 10% ušetriť na zamestnancoch a zároveň im chcel pridať činnosti nad rámec ich povinností. Nechýbali mu však manažérske skúsenosti a má výborné komunikačné schopnosti. Koncepcia, ktorú zaslal na MKSR obsahovala gramatické chyby a chýbala jej konkrétnosť.
Eva Babitzová	- 7	Kandidát sa nekvalifikuje na riaditeľa STM manažérskou skúsenosťou ani odbornosťou v oblasti múzejníctva. Jeho projekt bol pripravený s minimálnou znalosťou kontextu pozície, na ktorú sa hlási. Nepracoval ani s dostupnými otvorenými zdrojmi, ktoré sú k dispozícii (zverejnené výročné správy, napr.). Nedokázal sa zorientovať v problematike

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie
		a vypracovať relevantný projekt riadenia.
Miloslav Čaplovič	13	Uchádzač sa prezentoval víziou STM, ktorá je v mnohých ohľadoch nereálna s dôrazom na ekonomické, finančné a personálne možnosti príspevkovej organizácie. Absentuje skúsenosť z riadenia väčších kolektívov ľudí, zamestnancov. Predstava aktívnych výjazdov zamestnancov STM na podujatia medzi ľudí, nie je hlavnou výzvou STM do budúcnosti. Pozitívne vnímam spôsob prezentácie, negatívne nízku znalosť odborných tém z oblasti muzeológie.
Petra Gondžúrová	5	Pán Bochňa prišiel s víziou návštevníka, ako by si predstavoval múzeum. Chýbali konkrétne kroky ako túto víziu naplniť. Projekt nevychádzal z faktov a informácií, ktoré boli voľne dostupné. Pán Bochňa nemá manažérske skúsenosti s vedením veľkého množstva zamestnancov, taktiež mu chýbajú odborné znalosti, ktoré sú potrebné pre vedenie takej inštitúcie akou je STM.
Marián Majerník	7	Uchádzač o post GR STM nemá vzdelanie v odbore aspoň príbuznom technickému. Zatiaľ nemá dostatočné manažérske skúsenosti s vedením väčšieho počtu zamestnancov, čo považujem za veľkú nevýhodu. Predložený projekt bol povrchný, všeobecný, nenačrtoľ žiadne konkrétne riešenia, znevýhodňuje ho aj neznalosť múzejnej problematiky a prostredia inštitúcie. Vízia príliš laická, nereálna.
Radovan Hudák	29	Nedostatočné zodpovedanie otázok komisie odvádzaním pozornosti na nesúvisiace a nepodstatné detaily. Chýbajúce manažérske schopnosti a odborné skúsenosti v predmetnej oblasti výberového konania. Žiadne predstavy a informácie o aktuálnom stave múzea, bez snahy o ich vyhľadávanie. Chýbajúca jasná vízia.
Dušan Buran	7	Kandidát nemá žiadne skúsenosti s vedením zbierkovej inštitúcie. Jeho záujem o funkciu je motivovaný súkromnými koníčkami, profesionálny rozvoj smerom k múzejnej problematike, ale i verejnej službe v oblasti ochrany a advokácie kultúrneho dedičstva je skôr nepravdepodobný.
priemerný počet bodov pre Juraja Bochňu	12	

Hodnotenie uchádzača: Miroslav Hájek

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie
Katarína Garčárová	49	Chýbala mu vízia a chuť. Nepresvedčivo vysvetľoval svoje ciele s STM. Jeho zameranie na oblasť letectva bola badateľná vo všetkých kútoch budúcnosti STM, čím vysokou mierou obchádzal širokospektrálne technické, priemyselné oblasti zamerania múzea. Neukázal, že chce niečo rozvíjať, upriamil pozornosť len na status quo. Chýbal mu potrebný zápal viesť inštitúciu.
Eva Babitzová	38	Kandidát preukázal podrobné znalosti súčasného stavu a fungovania inštitúcie. Má kvalifikovanú predstavu o riešení súčasných problémov. Zároveň však ponúka veľmi limitovanú víziu do budúcnosti. Manažérsky sa zameriava takmer výhradne na riešenie problémov z minulosti.
Miloslav Čaplovič	26	Uchádzač predložil projekt a prezentáciu, ktoré sú málo inovatívne v oblasti cieľov a postavenia STM z dlhodobého časového hľadiska. Na druhej strane objektívne pomenoval najaktuálnejšie problémy STM. Z hľadiska doterajšieho odborného zaradenia dôraz však položil na jedno z múzeí v štruktúre STM, než by sa venoval celkovým výzvam v personálnej, odbornej a vedecko-výskumnej oblasti STM v Košiciach.
Petra Gondžúrová	46	Pán Hájek má výhodu, že pozná prostredie a problémy s ktorými STM bojuje. Vo svojej prezentácii sa veľa času venoval tomu, čo nefunguje, je nastavený na „hasenie ohňov“, ale chýba mi u neho vízia do budúcnosti, kam by sa STM malo pohnúť ďalej. Otázky mám aj na jeho flexibilitu a inovatívnosť.
Marián Majerník	58	Uchádzač mal veľmi dobré znalosti problematiky problémov v danej inštitúcii a stručné striktné riešenia, avšak deklarovaný veľmi kritický postoj k predchádzajúcemu vedeniu, ktorého bol súčasťou. Veľmi slabá vízia súvisiaca s budúcnosťou organizácie. Neposkytol dostatočne inovatívne riešenia ozdravenia organizácie.
Radovan Hudák	70	Zacyklenosť pri riešení vnútorných problémov bez odvážnej vízie rozvoja z dlhodobého hľadiska, chýbajúca predstava o internacionalizácii na minimálne európskej úrovni. Dynamickosť a proaktivita.

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie
Dušan Buran	29	Kandidát vníma STM ako uzavretý organizmus. Jeho koncepcia i prezentácia sa sústredili výlučne na personálne a vnútorné procesy v STM. Komentáre smerom k verejnej misii múzea boli minimálne, viac – menej vynútené otázkami komisie či verejnosti. Na druhej strane disponuje p. Hájek detailnými znalosťami prostredia, ako aj realistickým odhadom situácie v slovenskej kultúre.
priemerný počet bodov pre Miroslava Hájka	45	

Hodnotenie uchádzača: Ladislav Mixtaj

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie
Katarína Garčárová	31	Nedokončená príprava v oblasti zisťovania SWOT analýzy súčasného stavu STM, snaha o kompenzáciu nepresvedčila. Nadšenie pre oblasť baníctva nedokázal vyvážiť. Nepresvedčil, že chápe úlohy, poslanie štátnej pamätovej a fondovej inštitúcie. Nemal skúsenosti s riadením, perspektíva jeho pôsobenia skôr v akademicknej sfére, avšak chce sa ešte učiť.
Eva Babitzová	45	U kandidáta prevláda teória nad praxou. Chýba mu manažérska aj odborná skúsenosť. Projekt bol pripravený s teoretickou precíznosťou, neriešil však konkrétne problémy múzea ani nepriniesol konzistentnú víziu budúcnosti STM.
Miloslav Čaplovič	33	Uchádzač predložil projekt a víziu, ktoré obsahovo vychádzali zo základných interných dokumentov STM pričom výrazne absentovala všeobecná predstava riadenia organizácie – pamätovej inštitúcie, ako príspevkovej organizácie MK SR. Absentujú odborné znalosti a manažérske skúsenosti.
Petra Gondžúrová	36	Myslím, že pán Mixtaj nespĺňa kritériá na danú pozíciu. Nemá žiadne skúsenosti s vedením, riadením ľudí, inštitúcií. Kandidáta vnímam ako zodpovedného človeka, ktorý splní úlohy, ktoré sú zadané, avšak chýbajú mi u neho príklady vlastnej iniciatívnosti, čo by som videla ako jeden z predpokladov posunúť STM ďalej.

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie
Marián Majerník	12	Neskúsenosť práce v pamäťovej inštitúcii, takáto práca je veľmi odlišná od práce vysokoškolského pedagóga. Získané množstvo dát, informácií nedokázal dostatočne využiť na rozvojový plán organizácie. Absolútna neznalosť problematiky a terminológie a spôsobu práce so zbierkami. Vízia bola všeobecná a nekonkrétna. Uchádzač by si mal sám prehodnotiť prečo sa uchádzal o túto pozíciu.
Radovan Hudák	37	Analýza súčasného stavu STM bez vyvedených záverov a reálnej inšpirácie pre ďalšie riešenia. Všeobecné a povrchné predstavy o procesoch v STM, bez osobných ambícií, proaktivity a vízie. Chýbajúce skúsenosti v oblasti riadenia a manažmentu, vrátane predstavy o personálnej politike.
Dušan Buran	27	Kandidát prichádza z akademického prostredia, jeho pohľad na STM je zaťažený laickými názormi. Má sklony k formálnemu hodnoteniu činnosti múzea, napr. cez proklamácie vládnych dokumentov či materiálov EU. Má iba hmlistú predstavu o rozhodovaní v STM, napr. o poradných orgánoch GR.
priemerný počet bodov pre Ladislava Mixtaja	32	

Hodnotenie uchádzačky: Zuzana Šullová

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie
Katarína Garčárová	94	Zorientovaná v problematike, jasný plán a vízia. Presvedčila o pochopení poslania a smerovania, aj keď veľmi opatrne poukazovala na ciele a výsledky v budúcnosti. Reálne nastavenie cieľov a systematickosť jej osobnosti – prejavov a predpokladov, dostatočne splnila očakávania. Ľudský rozmer.
Eva Babitzová	92	Kandidátka svojou odbornosťou, prehľadom a manažérskymi skúsenosťami výrazne predčí ostatných kandidátov. Je to skúsená odborníčka v oblasti múzejníctva, jej kariéra je spojená s inštitúciou STM roky. Má dokonalý prehľad o múzeu a jasné manažérske priority do budúcnosti. Jej plány sú konkrétne a realizovateľné.

Hodnotiteľ	Hodnotenie (počet bodov)	Odôvodnenie
Miloslav Čaplovič	80	Uchádzačka predložila vo svojej prezentácii reálny stav STM v súčasnosti s dôrazom na odborné činnosti, personalistiku a majetkové zhodnotenie súčasného stavu objektov a expozícií v správe STM. V odbornej problematike je veľmi dobre zorientovaná, vízie a ciele činnosti STM z dlhodobého časového hľadiska považujem za realistické. Návrhy eliminácie rizík, ktoré prezentovala ukazujú vysokú znalosť v oblasti pôsobenia zriadenej príspevkovej organizácie.
Petra Gondžúrová	89	Pani Šullová je pre mňa jednoznačne „najsilnejší“ kandidát. Pozná prostredie STM, má vzdelanie, je veľmi systematická, zameraná na dosahovanie stanovených cieľov. Je schopná nastaviť procesy a systémy fungovania a inštitúciu stabilizovať. Verím, že aj do budúcnosti bude schopná potiahnuť STM viac do povedomia verejnosti.
Marián Majerník	92	Uchádzačka má veľmi dobré znalosti problematiky, problémov organizácie a veľmi dobré manažérske schopnosti riadenia. Navrhuje inovatívne a zároveň reálne riešenia vo všetkých oblastiach múzejnej činnosti. Vízia bola jasná, presná, cielená, splniteľná v krátkom časovom období. Má reálnu a presnú predstavu kam by sa malo múzeum posunúť a akým spôsobom.
Radovan Hudák	93	Vysoká odbornosť získaná dlhoročnou praxou v oblasti múzejníctva. Jasná a reálna predstava o riešení aktuálnych problémov v STM. Mierna konzervatívnosť, ktorú považujem za slabšiu stránku pre rozvoj múzea zo stredného a dlhodobého hľadiska.
Dušan Buran	80	Uchádzačka predstavila realistickú víziu rozvoja STM. Dobře pozná jeho vnútorné prostredie, trochu je zaťažená stereotypmi doterajšieho vedenia múzea, ktorého bola súčasťou. Na druhej strane sa výborne orientuje nielen v prostredí múzea, ale aj v oblasti profesijných združení (ZMS) a vníma rôzne funkcie štátnych inštitúcií, župných inštitúcií tretieho sektora a lokálnych komunít, čo považujem za dôležitý kapitál do presadzovania zmien v riadení STM.
priemerný počet bodov pre Zuzanu Šullovú	89	

Podľa bodového hodnotenia sa uchádzači umiestnili nasledovne:

1. Zuzana Šullová,
2. Miroslav Hájek,
3. Ladislav Mixtaj,
4. Juraj Bochňa.

Výberová komisia vytvorila aj súhrnné poradie uchádzačov podľa ich umiestnenia u jednotlivých členov výberovej komisie.

Poradie uchádzačov stanovené jednotlivými členmi výberovej komisie

Hodnotený uchádzač	Katarína Garčárová	Eva Babitzová	Miloslav Čaplovič	Petra Gondžúrová	Marián Majerník	Radovan Hudák	Dušan Buran	Priemerná hodnota poradia
Juraj Bochňa	3	4	4	4	4	4	4	4
Miroslav Hájek	2	3	3	2	2	2	2	2
Ladislav Mixtaj	4	2	2	3	3	3	3	3
Zuzana Šullová	1	1	1	1	1	1	1	1

Podľa individuálneho hodnotenia členov výberovej komisie sa uchádzači umiestnili v nasledovnom poradí:

1. Zuzana Šullová,
2. Miroslav Hájek,
3. Ladislav Mixtaj,
4. Juraj Bochňa.

IV. Odporúčenie výberovej komisie

Výberová komisia odporučila na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom Slovenského technického múzea Mgr. Zuzanu Šullovú.

V Bratislave, dňa 11. decembra 2020

schválenie zápisnice členmi výberovej komisie

Člen výberovej komisie	Dátum podpisu	Podpis
Katarína Garčárová	16. 12. 2020	v. r.
Eva Babitzová	16. 12. 2020	schválené e-mailom
Miloslav Čaplovič	13. 12. 2020	schválené e-mailom
Petra Gondžúrová	14. 12. 2020	schválené e-mailom
Marián Majerník	13. 12. 2020	schválené e-mailom
Radovan Hudák	15. 12. 2020	schválené e-mailom
Dušan Buran	16. 12. 2020	v. r.

podpísanie zápisnice koordinátorkou

Koordinátorka	Dátum podpisu	Podpis
Andrea Jamrichová	16. 12. 2020	v. r.

Prílohy:

podpísané prezenčné listiny z troch zasadnutí výberového konania na obsadenie miesta vedúceho zamestnanca, ktorý je štatutárnym orgánom Slovenského technického múzea